

Paní Vítková,

### 1) Veřejné slyšení není veřejné

Naše komunikace se změnila, **ale ne naší vinou**. Změnila se, **protože jste nereagovali na naše prosby (např. e-mailem 11.12.), aby jednání bylo za účasti veřejnosti (pokud to nepůjde tak ho odložit)** a když jsem dne 6.11. z otázek občanů a zástupců médií zjistil, a poté ověřil u vaší asistentky, že tzv. Veřejné slyšení, svolané na pondělí 11.1.2021 proběhne a bude **NEveřejné**. To znamená, bude pouze za virtuální, nikoliv za fyzické přítomnosti veřejnosti, která má právo vznášet otázky, reagovat atp. Diskuse, uvedená v programu, nebude diskusí, do které se mohou občané zapojit.

**Závěr: Z veřejného slyšení se stane pasivní sledování „televize a pouze formální akt.**

### 2) Jeden z cílů petice VODA JE ŽIVOT je předat senátorům VEŘEJNĚ informace, které evidentně nemají, aby rozhodovali se znalostí věcí.

Dne 11.12. jsem vám na základě žádosti vaší asistentky zaslal seznam 5 zástupců petentů, s vysvětlením, z jakého oboru daný člověk informace k vodě senátorům přináší. Vzhledem ke coroně, jsem počet zástupců petentů z 10 snížil na polovinu. V e-mailu jsem přímo napsal:

*Uvedl jsem jen 5 lidí, jak jste požadovali, kdyby někdo vypadl z osobních nebo zdravotních důvodů, tak ho nahradí jiný člověk.*

*Chceme poprosit, aby každé projednávání petice VODA JE ŽIVOT bylo veřejné a počítalo se účastí široké veřejnosti.*

**Závěr: Na seznamu pozvaných na slyšení 11.1. jsou kromě mě z pěti jmen pouze 3 osoby. Informoval jsem vás, že jeden z našich zástupců nemůže na jednání přijet a požádal jsem, aby za něj mohla vystoupit paní Vitásková, která, stejně jako paní Lorencová, v seznamu pozvaných nebyla, přestože je seznamu zástupců petentů. Vaše asistentka mi sdělila, že našeho člověka nikdo zastoupit nemůže. Vysvětlení mi odmítla s tím, že o tom se mnou nebude polemizovat!**

**Místo od 10(5) lidí by tak senátoři dostali informace pouze od dvou lidí ze seznamu.**

### 3) Důrazně se ohrazuji proti vašemu tvrzení, že jsem odsouhlasil jakékoliv seznamy účastníků

Seznam pozvaným **NEODSOUHASUJI** – dostávám ho na vědomí s tím, že mám potvrdit svou účast.

Požádala jste mě o seznam lidí, kteří mají se mnou vystoupit a za petenty senátory informovat. Ten jsem vám zaslal - p. Chromec, p. Špendlík, p. Lorencová, p. Vitáskovou a p. Štauderová. **Na žádném „seznamu pozvaných“ všech těchto pět osob není.**

Na prvním seznamu pozvaných bylo tolik lidí provázaných s koncerny, že jsem vás upozornil na to, že vypadá, jako projednávání petice koncernů a ne občanů. Reagovala jste korektně, přišel váš požadavek, ať zašlu seznam zástupců petentů a poté jste složení pozvaných upravili.

**Závěr: Nesouhlasíme se seznamem pozvaných (za naší stranu), resp. nesouhlasíme s tím, že za petenty nemohou vystoupit všechny osoby, které mají senátorům předat informace. Proto se odmítáme účast jednání, které neumožňuje senátory od počátku projednávání řádně informovat.**

**4) Dne 27.12.2020 jsem vás informoval o zapojení se státního zastupitelství do rozplétání protiprávního komplotu kolem Vak Prostějov.**

V příloze jsem vám zaslal stanovisko Krajského státního zastupitelství v Brně na kauzu Vak Prostějov – jde o likvidaci městské vodárny. Doporučil jsem pozvat státní zastupitelství na jednání jako nezávislého odborníka. Jde o na nás jeho nezávislý pohled na to, jak a kým jsou koncerny do postavení osob ovládajících peněžní toky z vody na desetiletí v ČR instalovány.

**Závěr: Státního zástupce jsem doporučil senátu jako nezávislého odborníka, ne jako zástupce petentů. S jeho vystoupením v senátu (např. tiskový mluvčí) a sdělením informací senátorům k tunelu městské vodárny, nemůže být problém. Nebude říkat nic tajného. Stejně stanovisko říká na veřejných jednáních soudu.**

**5) Na pravou míru musím uvést následující:**

Není pravda, že jsem vám opakovaně nepředal dokument ke změně ústavního zákona v Poslanecké sněmovně.

**Závěr: Rozbor, o který jde, jste dostala již v den podání petice 24. 6. 2020. Osobně jsem ho předal každému poslanci a senátorovi na podatelkách. Je také každému dostupný na webu Pravda o vodě:**

- ROZBOR - <https://pravdaovode.cz/rozb-uz-ochrany-vody/>
- VÝZVA POSLANCŮM <https://pravdaovode.cz/otazky-na-poslance-uz-voda/>

**6) Apeluji na vás znovu - projednejme prosím petici transparentně a umožněte nám předat informace senátorům bez omezení všemi námi navrženými zástupci petentů**

Voda je pro nás všechny zásadní. Transparentní jednání se vyplatí všem. Lidé mi volají a chtějí přijít, stejně jako u zástupců médií. Ptají se, proč není jednání veřejné nebo proč se neodloží. Velmi dobře chápou, že sledování záznamu z jednání na videu je něco jiného než osobní účast.

**Veřejné projednávání je v zájmu nápravy nezbytné**

- Voda je prioritou každého občana
- Zmenšuje se tím prostor pro manipulaci se senátory
- Zvyšuje se tím prestiž senátu

Zástupci koncernů a lidé pro ně pracující v různých vodárenských sdruženích nebo městech, rádi jednají za zavřenými dveřmi a to nejen v ČR. <https://youtu.be/6nR7phtg8>

**Jednání za zavřenými dveřmi a omezování zástupců petentů transparentní projednání neumožňuje. Vyvolává spekulace, které veřejné projednávání petice vyloučí.**

**Proto vás znovu žádáme o jeho realizaci v době, kdy nebude omezena účast veřejnosti a zástupců petentů. Navrhujeme pracovní schůzku, kde dohodneme transparentní PODÍMÍNKY projednávání petice a způsob případného jednání, kdy dojde ke změně dohodnutých**

S pokorou k vodě

Radek Novotný